

## **De relatie tussen het soort handschrift en leesbaarheid en snelheid.**

Graham, Berninger, Weintraub

1998

Het meest betwiste thema in het schrijfonderwijs op dit moment is gecentreerd op het type handschrift dat kinderen leren schrijven. Bij voorbeeld, in de Verenigde Staten, gaat er veel aandacht uit naar het gebruik van een schuin blokschrift alfabet (D'Nealian script) dat helpt bij de overgang van blokletters naar het lopend koordschrift. Ondanks beweringen van het tegendeel (Coon & Palmer, 1993), zijn blokschrift letters succesvoller dan de traditionele lopend koordschrift letters in de verbetering van de overgang naar het lopende koordschrift of in verbetering van de algemene leesbaarheid van het blokschrift van kinderen (zie Graham, 1992, 1993/1994, voor een terugblik van het beschikbare bewijs).

Aanzienlijke aandacht gaat ook uit naar de relatieve verdienste van lopend koordschrift versus het traditionele blokschrift (Graham & Miller, 1980; Graham & Weintraub, 1996). Het beschikbare bewijs ondersteunt de bewering dat blokschrift leesbaarder dan het lopend koordschrift lijkt (cf. Jackson, 1970; Suen, 1983) maar dat kinderen en volwassenen sneller schrijven met het lopend koordschrift dan met blokletters (cf. Foster, 1957; Suen, 1983). Echter, veel van deze onderzoeksgegevens waarbij blokschrift en lopend koordschrift worden vergeleken zijn gedateerd; de meerderheid van deze onderzoeken werden meer dan 30 jaar geleden uitgevoerd (veel in de jaren 20 en 30 van de vorige eeuw).

Tenslotte, de bevindingen in diverse onderzoeken doen twijfels ontstaan bij de stelling dat lopend koordschrift sneller is dan blokschrift. In onderzoeken waarbij de nadruk op instructie en de hoeveelheid oefening even groot was, schreven zowel kinderen als volwassenen even snel in blokschrift als met het lopend koordschrift (cf. Hendericks, 1955; Jackson, 1970).